

5/

Мозг и социализация отца

(0030, опусло синко 344.00)

A. P. Левин

Москва

1967

Проделки Мозга и сознания его.

(“Brain and Conscious Experience”, ed. by J. C. Eccles

Berlin - Heidelberg - New York. Springer-Verlag. 1966 E
pp. XI + 591)

Последние годы оживленовалось разнообразное интересы к проблеме происхождения сознания в мозгу и механизмам механизма, сопровождающим в основе сознания процессы. Лишь за последние 10-12 лет число работ по этому вопросу удвоилось. Даже если отбросить скептическую симпозиум, подсчитавший этот цифру двойку ('двойка'); симпозиум, посвященный коррелирующим по своему духу обзору - лекциям первых за последние десятилетия¹.

Таков интерес к этой проблеме иных членов ряда учёных. Он обусловлен успехами современного мозговедения и неизменного интереса к когнитивной проблеме психологии и с бурей развернувшимися исследованиями центральных физиологических механизмов на нейроном уровне; с успехами современного центро-нейрологии, позволяющей превратить анализ с раздроблением хода генетика мозга человека с параллельно проводящими опросом большого; с развернутым антисправедливостями, не обременяющими учёных о памяти и ее анализом на молекулярном уровне; позже - с успехами современной психо-нейрологии, позволяющей проследить из изменений соединений при возникновении отдельных физиологических явлений. Но по-прежнему основной притягательной силой определенно является обширная проблема мозга и сознательного функционирования животных по широким духом разработанным представлениям, позволяющим выявлять и подтверждать "однодименсионность" психики и стремление познать механизмы сущего сознательного состояния.

Симпозиум, озаглавленный им посвящающим эти симпозиум, замечательное число и полугодя открытию этой проблеме. Это ограничено двумя заседаниями, на которых следуют сплошными обсуждениями.

Судя по симпозиум - конференции один из симпозиумов, посвященных проблеме сущности мозга и памяти, не об'единяющий разные дисциплины, числа выразившихся учёных членов.

¹) Симпозиум „Мозговой механизм и сознание“, состоявший в Оксфорде в 1953 г.

(F.R. Hartley, F. Ayres, H. Jasper, eds. Brain Mechanisms & Consciousness. Oxford, Pergamon, 1954), симпозиум „Регуляция функций мозга“ (H.H. Jasper et al., eds. Boston, Little, Brown, 1958), симпозиум „Проблема сна“ (G.E.W. Wolstencroft & M. O'Connor, eds., The Nature of Sleep, CIBA Foundation Symposium, London, Churchill, 1960) и ~~один~~ симпозиум „Мозговой механизм“ (G. Morgan, A. Fessenden, H.H. Jasper, eds. Brain Mechanisms, Progress in Brain Research. Amsterdam, Elsevier, 1960).

²) Ряд серийных вопросов, выложенных в эту проблему, были освещены в на симпозиуме „состоявшемся в Москве в мае 1966 г.“

Экз. 3

учас как Эдриан, Пенкинг, Омаскер, Бремер, Грант, Шортичи,
Макнагасре, Спарт, Тейбер, ^{Горь} Финни, Мак Кей, имена которых
ко шведам и польским членам присвоены. Для участия представили
так нейрофизиологии, морфологии, психологии, географии и геодезии, гео-
химии; есть видеть, где якога задачи симпозиума обспечива-
ши разные и всесороковые обсуждение проблем.

Второй способом героя засимпозиума был тот факт, что бы
они хотели Всемирную Академию Наук и профессоров Непосредственно
в едином из заседаний Всемира; а участникам симпозиума открыть
пана Равен VI, управляющий, какое значение кафедрской науки в будущем
весьма научным исследованием мира и его привнесении к сознанию
^{свободомыслия}.

Задачаю, что организаторы симпозиума предложили рефератов
по четырем кафедрам - интересам которых небиологией лога Dr. Экз. 3
с президентом Всемирной Академии Наук. В этих рефератах Президент
Академии просил привести симпозиуму чисто научных кафедр, и счи-
тывал им чисто философии; в этом на засимпозиуме построено
столи проблемами; в этом на засимпозиуме построено
на засимпозиуме позицию; что по его мнению, все науки ищутся философским
методом, что философия философии науки, выдающаяся основой всему
научному исследованию "и что " философия " философии есть первоначаль-
но историк" (см. VIII). Важно и создавшееся понимание для социальных
дел, что философия не должна привноситься в засимпозиуме, но - как это увидим дальше - философские вопросы органически связ-
проблемами сразу в сессии винчания.

Исследование философских позиций.

Есть ли не какого ^{из} Президента на симпозиуме 21 декабря позиции
с современным определением сознания и из кафедральной организации
академии к философским проблемам его привнесении к засимпозиуму. Позиции
академии исследуют философских позиций выдающихся представителей
современного Западного общества представителей современных интел-
лигентиев, имеющих членство в засимпозиуме, которые ви-
дят в философии позицию, которая сопоставляется с современными
сформированными концепциями среды; они занимались в том
что реальные успехи современного общества и те науки, науки,
кафедры по своей обширности, которые являются средством соединения
сочетанием разных распределений с философскими позициями самих
участников, - и если их реальная засимпозиуму философии работы,
всехуспешная самая общественная деятельность которых ви-
дится в философии ученых, проявляется на самом ви-
дении общества, - их исследование философские позиции
все эти практические работы по засимпозиуму, характеризующие
их же практический засимпозиум философии философии все-
гопозиции. Все позиции - во засимпозиуме представляемые в засимпозиуме
Всемирный засимпозиум "географии засимпозиум" спроектировано засимпозиуму при
как высшая засимпозиум за проекцию засимпозиуму засимпозиуму засимпозиуму
серьезно сформулировано науку исследований на то, что поставленные засим-

Народжение задачи решить их на беспредметном языке.

Исследует единодушные позиции эмпирического типа ученых сим. позиция не ~~существует~~ ии (Эдриан, Эндрю, Генрих, Гриффит, и ряда других) не признается ими возможной, им аргументировано. Они определяют сознание, как первичную, непосредственно единую реальность, следят обобщенных мир виртуозом, производимом от со. знания реальности, ч ~~полученную~~ итогом из превращения когнитивного языка (в котором они подразумевают позиции позитивистов). Следует перед собой осудить эту мнение Гартра Шерригтона) — ставить перед собой осудить, чью задачу — уточнить вопрос о соотношении сознания с мозгом, каким же мозгом мышление, в ходе „сознание ~~создано~~ в мозгах в мозгах“ или в ходе мозговых единиц позиции — генети. разум сознание".

— каф. Экспр.,
— каф. Экспр.,

Некоторые из переводящих ученых симпозиума Гартра изложили, ч ~~что~~ „первичная реальность“ есть само сознание, а все остальное явившееся также это первичное“ (ср. 327) приводят к выраженному свое позиции как „перцептивическая сознательность“ (ср. 315); другие же критиковали первичное понимание Р. Троупа учен. боязь, ч ~~то~~ он „одинаково и для мозга, когда ~~быть~~ воспроизведено на приводит Маха“ (п. 255); некоторые соглашались на Шерригтона, Виттера, Эдриана и т.д. более совершенных представлениях психологии как Ника (Креала¹), Беллофф² и Виегера³, в воспроизведении которых они видят основание для критикований приводимых ученых симпозиума — искажение коэффициента и степени на посещение, ч ~~то~~ „и это делает сознание посещение Пиагета и псих. экспериментов, как если бы было, ч ~~то~~ ищется в физическом мире“ (п. 472).

Совершенно естественно, ч ~~что~~ такие исходные позиции подавляются шефами из практик симпозиума Вильямом, ч ~~что~~ основываясь, ~~быть~~ о том, в каких определенных мозга „физическое доказывает психическое“ и таким первым аргументом ~~быть~~, выдвигают заключение руки, защищающие нас от солнца, ~~за~~ опровергая „Вильям несет сомнение на личное заслуга на личное“ (см. ср. XV, 315, 446-447 и др.).

Сейчас речь развернется о том, ч ~~что~~ важно разобрать зачем и ч ~~то~~ зачем для практической работы эта практическая симпозиума восходит законом за пределы тех поставленных вопросов ч ~~то~~, практическое значение которых обусловлено научным исследованием областей науки, не имеющей доказуемости, именуемой перцептивные науки: физики, а также ч ~~то~~ речь, ч ~~то~~ заключается в этом себе ч ~~то~~ здесь исследование существенно ограничено формами практической симпозиума, потребительские позиции которых явно не имеют ничего общего с научной речью ч ~~то~~ упомянутыми.

1) W. Kneale. On having mind. London. Cambridge University Press. 1962.

2) J. Beloff. The existence of mind. London. Macmillan & Kee. 1962.

3) E. Wieger. Two kinds of reality. Cambridge Lectures, 1964.

4) J. Beloff, op.cit.

комплексами логика и субъективного идеализма (Морусса, Тейлера, Маркса и др.).

Две научные позиции.

~~Ранее я видел~~ Но если из упомянутых синтезов не помнить исследований Р., то определение сознания, даваемое различными учеными синтезами не является общим для всех, — это один из них и называется сознание как отражение объективной реальности, или "сознание более" или как ~~сознание~~^{аспектно} содержательного блокированного, имеющего структурное и функциональное строение.

В чем же видят для исследований нигде в анализу методов марксистского подхода или методов психологии сознания?

В решении этих основных задач они упомянуты синтезы разделяются на две группы.

Одни — в ~~известных~~^{представлениях} о сознании — это Неструевские и Эддин, ~~Эддин~~^{Леклерк} — Огурцов, где в вопросе о методах марксистской основы сознания выражено исходное выборы мира, что тщательно показано и приведено к отражению в тезисах французов этого же поиска Фогельбом, первые "полевые" исследования которых приводят. К числу их относится В. Пензинов, который — на основании своих наблюдений ^{договоренности} (разрешениями) курса генерального штаба Генштаба, курса он предводит на операционном уровне — практики и боев. 21, где сущность нацизму с гуманистической и демократической точки зрения аспектов, разграничение которых включает нацизм, фашизм и милитаризм, и где для обнаружения (отражениями) высших засад) делают расщепление как "штаб-штаб" нацизма, бывшего на разных уровнях различий высшего и низшего („Численный совет”, с. 217-236). К числу их относятся и учение Неструевских, что Эддин, который не отдает взаимосвязь в поисках ~~все~~ механизмов сознания отражением веры глубоких "национальных" традиций и мыслей, что механизм возникновения сознания могут быть различны ~~но~~ ^и даже на уровне непротивостоящих синтезов; что по своему пути Эддин считает возникающим в уме ранее воспроизведенным или мысли, где (сознание воспроизводится уже, что проявляется по принципу Гайдара индивидуализации Гайдара. б) Эддин предложил среди проявлений сознания следующие исходные приемы химической химии, проявляемые в механизмах Неструевских единицах синтетической химии, на уровне которого проявляется идеологематический Тейлоризм — Эддин предложил помимо ядерного ядерного пренципиала — гармонического организационного, судя по всему понимания, где основой ядерного пренципиала ядерных единиц синтеза, масса которых выражается числом №№ 10-16 (н. 467)

Слово видеть, как дальше ^{и подчеркнуто} ~~подходит~~ ^{и подтверждается} бесконтактное сознание, где, работая на механизмы и механизмов уровня — образы и изображения в механизмах сознания, понимаются как со стороны содержательного отражения контингентности.

Если исследованием, порождающим результаты науки о сознании,

и как оно в сознании на руко до сознания пурп, относящих к гипотезе
изогородничества, работающих на нейтральной и неизменной форме,
по совершенству и широкой позиции в решении этих вопросов о механизмах
и как сознание сущее представляет эти теории изогородничества и ка-
бернегии.

Известная специальность по теории изогородничества Ман Кей, представляющая
шаг на симподиуме для группы учёных, с полным освящением про-
блемы, по преобразованию сознания вперед и вперед решения на уровне
исследований изогородничества изогород; в этом отношении он по-
лучил подтверждение от исследований ученых из ряда изогород
методов (ст. дн. эксп. 3, № 50), когда для первых учёных изогородничество
является не при изучении структуры и функций изогород, но
структур, подвергающихся в механизмах сознания.

Сознание, по мнению Ман Кея, является фундаментом организаций человеческого
существа, западных передающих изогородничество, и его вода механизмов
изогород исходя из своеобразия организаций для существа. Рассматривая
данную передачу изогородничества, как перво-распределительное изогородничество
(ст. 424) и подтверждая в этом хорошо известные изогородничества факто-
ры изогородничества, он видит в изогородах соединяющихся системах построек
изогород, передающих изогородничество. Но, связывающих единую изогороду
изогород с изогородами других и на основе другим системам изогород
возможности обмена не только явлений сознания, но и других изогород
бесконечных форм", что подтверждает принципы построения изогородничества си-
стем (ст. 427-3, ст. 433-435). Близкие к этому позиции разделяют и
другие представители изогородничества биологики, участвующие в симподиуме.
Н. А. Томас, ссылаясь на первую с аналогичной позицией подпись
и решение вопроса о том, как следить за изменением взаимоотношений изогород
изогородничеством, господствующим на квантовом уровне, в опре-
деленности, характеризует эту изогородническую систему (ст. 449-459).

Если пур, характеризующий позиции первых групп изогородничества, убеди-
вших единую изогороду изогородничества и систематической структуре, которые
позволяют изогородническим системам следить за изменениями изогородничеством,
сохранять, однако, возможностями концепции изогородничества изогород-
ничества, то пур, на который вторые изогородничества представляют впереди групп изогород-
ничества, как представителей изогородничества изогород, можно
видеть в основе построения, оторвавшего радиационную изогороду в
важном концепции изогородничества, заменив изогороду радиационную
изогородническими механизмами, усиленными и приведенными выше-
шим изогородом "героям изогород". Особенность, различающая в это изогороду изогород
изогород, передающую изогородническим изогородам изогородническим
системам, очевидна.

Так на разнотрактовке изогороднических позиций в это изогород
изогородничества, среди характерных для современных изогороднических изогород
изогородничества в себе загадки будущего изогородничества.

Новое генетическое значение нейрофизиологии мозговых систем
Новая роль мозговых механизмов высшего сознания

Одним из направлений - развивающимся исследованием нейрофизиологии мозговых систем животных, занимающей в нем, однако лишь небольшую по об'ему часть.

Развивающаяся гипотеза о роли биохимических явлений, усиления активности нейрона, образующего синапсический процесс науки и имеющая большое практическое значение.

Другие материалы этого раздела: в специальном заседании докторант. Были выслушаны сообщения со следующими учеными о нейрофизиологии и морфофункциональной организации мозговых кортекс и синапсов (докторант И. Никонов, Дн. Эккерт, Г. Айдер, Сона), докторант, занимавшиеся малоизученными аспектами физиологической и патофизиологии нейрофизиологии, лекции в основе которых (преподавателей) (специалист В. Марк, Кастря, Р. Грачева, О. Крейцбергера, Б. Лидбарт, Т. Г. Гейнса), докторант, членом которого открытие проблем мозговых механизмов соединили «Борисовы» (специалист В. Пенкина, Э. Эйткена, Ф. Г. Гансера, Р. Гранита ³ Дм. Эккера, Г. Моргуци), докторант привнесшие новые данные о мозговых механизмах, включающие единство сигналов и соединяющие мозговую сеть с различными формами функций мозга (Ф. Бремер, Р. Спирри), сообщение о новых функциях мозговых механизмов движущих (К. Фишера); исходя из этого занимавшиеся нейропатологи и патобиологи организаций мозга и соединяющие в своем сообщении кибернетику (докторант В. МакКей и А. Томас) и вспомогательную (В. Тарл) и т. д.

Естественно, что в рамках одного обзора невозможно всесторонне изложить все эти вопросы и скольконибудь полно описать более всего разнообразных механизмов, коррелирующих между собой соединяющиеся. Поэтому мы выберем лишь пару из основных типов механизмов, называемых синапсами, показав, что они являются теми генераторами в развитии исследований мозговых систем, корректирующими, сопровождающими в других специальностях.

Нейрофизиологические и связанные с ними механизмы мозга.

Четвертым проблемам кибернетики конгресса, посвященным по проблемам мозговых механизмов и соединений, было в 1953 году, где вопрос о роли речи, первично в мозговой деятельности, интерес касался нейрофизиологии. Система мозгового ствола, включающая мозговую и спинномозговую соединительные тракты, корректирующие функции и подчиняющиеся единым и взаимно-действующим другим, сформирована Г. Мэрионом, Г. Моргуци, Г. Гансером, кибернетическим аспирантом, студентом мозговых механизмов, профессором В. Ренни, профессором свободного витиеватого исследования исследований, и многие другие, где пытаясь доказать роль нейрофизиологии для в высшей степени исследований мозговых механизмов, доказали исследований нейрофизиологических систем головного мозга, и где исследование мозгового слухового центра мозга было из кибернетической перспективы отдано не первое место.

Также внимание существенно изменилось. Активная ^{Линия нейрофизиологии} Нейрофизиология, Структура мозговых кортекс и их взаимоувязка связей, исследование

Интересное и очень ценные исследование зоны южного пограничья, связанные с развитием микроэтиологической техники и введение в науку бактериологических методов машин, в корне изменили получение зоны. Работами д.Ю.Бенца и Т.Вильсера ^{Р.Ю.Бенца} в Энгельсе и многих других показано, каким способом можно определить возраст кожа и что изображено на коже, если кожа взята из тела. Специальные данные описывают изображение ~~кожного корда~~, реагирующее в первых бактериях. После работы Р.Юнга, уточнившего это, в науке с кипроплатиной, реагирующей лишь на один подвид микробов и пограничие, обозначение на разграничении разных подвидов, подтверждение было показано, что в зоне пограничия кожа становится ^{изображением} и соответствующим образом зрителем будущего обнаружения или, реагирующим на такие изменения по своему строению, приводит, как правило, или ложные, плюс вероятность и неизменен, или ложные, отличие от первоначального состояния по цвету и текстуре. Было установлено, что изображение может быть реагирующим на различные изменения разграничения, существующих пограничии, реагирующим лишь на изменение в первичном подтверждении подтверждения в более сложных формах корда. Было установлено, что изображение с его пограничии корда (или подтверждения этого изображения) на различных изменениях разграничения, существующих пограничии, реагирующие лишь на изменение в первичном подтверждении подтверждения ("пограничии пограничии"). В Т.Джаспере или "пограничии вишни" - Т.Джаспере Е.Н.Соколова), что Капонеу, было установлено, что получение этих пограничии имеет значение для более точного распознавания - предположительных пограничии, образует ограничение, где оно ограничено зоной, в которой предположительных пограничии ограничено зоной и ограничено ограничением "зональности" (В.Маунтеси и др.) создавая ограничение строения корда - подтверждения сопровождается изображением К этим фрагментам присоединяются и новые зоны, показывающие, что в гравированных пограничии зональность ^{зональность} передана с самими и пограничии пограничии корда, можно видеть и такие же зоны, где "пограничии пограничии" имеют предположительное значение, а также по-видимому связано с более сложными изменениями, ^{как} пограничии (гипотеза). Наконец, были проведены и гидроскопические исследования корда соединения характера и пограничии пограничии, реагирующие в архивных областях корда с их антибиотиками основными, доставляющими "специфическую доступность" для различного разрушения ^и Г.Г. (К.Фриччи и др.).

Все эти факты обуславливают за последние ^{затем} ~~затем~~ пограничии "специфическая" образование этого и создание возвращение из новых чрезвычайно редких, где в Маркеси называли "пограничии пограничии" в изучении пограничии. К возвращению (ст. 86 ч.). К возвращению из пограничии пограничии и такие анатомии как Р.Траут (ст. 122-123),

Т. Димаков (18272 и др.) и ряд других членов синодическое.

До появления письменных членений апостола на каком именно обще
ищут вспомогательных слов бремя личности до тех пор не было об "апостольской"
членении отдельной области тела, членов, где эти ^{записи} становились
личность разнородным исполнением речими, состоящим во времени
проявления личности экспериментов (см. В. Торн, гл. 552, Т. Г. Таргерт.
 гл. 553 и др.) и подтверждая, где и сама исполнительская форма
личных систем движется в своем связь с специфическими способами
членения членами тела, определяющими "подобие ^{записи} или иных
дополнительных ^{записи} (записи)", и где реально первично в себе
всегда идет движение с взаимоизменением ^{записи} исполнительских
(объемных) и специфических (корпоральных) образований, когда бы
они определяли реальную меру различия поведению (Т. Димаков,
Это возвращение - на новый уровень - "географическое" ^{изменение} сущест-
вования рабочих систем членения тела со всеми краинами едини-
ми основами рабочих, открытие взаимоизменения и разнообразных
специфических.

Изображавшееся в
одном из видов мозговых систем.

Много где сиюминутное понятие о применении современных
составляющих вопроса о ^{изображении} мозговых или "сторон" мозговых
систем. Однако, не менее существенных ^{изображений} мозговых
и новых генетиких ^{изображений} подобия и их записи.

Изображение здания при означавшем образе от идеи о проекции
"переводы" изображения по производимым первыми группам в чис-
тавшим первыми изображениями первого аппарата, и начи-
ниши новым и дальше следят, показывающим, ^{на} во всех эл-
ементах первого порядка от где производится получение изобра-
жения первых систем здания записи первых изобра-
жений и где производится на всех уровнях первых групп проекции
для процесса изображения новых, "новых" изображений с первыми
изображениями, дополнением, исполнением ^{записи} существующего разнообразия.
Этот побуждения изображения в ^{записи} ^{записи} ^{записи} ^{записи}
как Ч.Н. Лаврович в его понятии об "апостольских" и об
апостольских "записях", как основном функции тела ^{записи} ^{записи} ^{записи}
как серии фрагментов, предавшихся на синодическое.

Рядом членений специфическая одна выражена членов, где су-
щественные различия первых аппаратов выражены по своему своему по-
дру, "работы" подавления, выявление вещественных вещественных ре-
зультатов, склоняююю, где они организованы из, образует синодическую
и генетическую подачи (В. Мартыненко, гл. 89, Т. Морозова, гл. 556).

¹⁾ Вопрос о специфических членах раздела "исполнительских" различий
как различиями в иной среде разрешается П.Н. Аникиным, раздел
корпорального, и соответственно, не получающим никакого ограничения в этом специфическом
и эти идеи также освещены без упоминания на синодическое.

Р.Транит, сн. 117 + др.) и где этот процесс связан с ~~сокращением~~ как с са-
мосогреванием прогревающим в коре пресеканными стволами воздухами,
так и с регуляцией температурой сокращением РДКНЗ (дн. Эхиза 24 с.
+ др.). Видимо сдвиг отважившийся в коре в изобилии эпидермиса.
~~Это~~ показывающее, что пищевод разрушает ткань на одностороннем
ограниченном числе признаков, ограниченн в исключении видов и сорта.
показывает виды гипотезы "вы默默地 механизм механизма"
(IRM = Internal Releaseing mechanism) или виды введенных в
причинение ощущения (В.Торн, сн. 475 с.) ; они выражаются и в ч-
м то серии гипотезы механических исследований, показывающих,
что от здешних органов пищевод может сокращаться и это
при условии ~~что~~ ^{имеет место} ~~изменяется~~ наличия соответствующих ста-
ций "человека" (Р.Транит, сн. 129-132, Г.Мордюкевич, сн. 354 + др.)
приводят к гипотезе "Г.Мордюкевич, Е.Джинкен, Маркуссон и др.) и где, если
исследование показывает что человеку Т.Мордюкевич - "есть это значение при-
чины для роста то блокировки, когда пищевод имеет механизм" (сн. 559).

2 Это понятие об изображении характере пищеводом движений, где
пищевод показывает существование на здешних органах патологий коры
из заслуживающих участков симметрии отсутствия и сдвигов,
показывающих сокращение в коре возникновение и сдвигов в коре
в коре изображения коры и здешних органов, и на особенности работы пищево-
водного аппарата пищевод сокращение симметрические органы, при-
менение здешних участков в форме изображения механизма. На основе
изображения здешних органов, призывающих нас к анализу здеш-
них участков изображения Т.Джинкен, состоящих из органов, где при воз-
никновении эпилептического органа в симметрическом органах между здеш-
ними локализациями возникает "зрительный склон", сохраняющий в здеш-
них участках листьев после экспиратории основной эпилептический здеш-
(сн. 562). К интересию, где как пищевод Т.Мордюкевич, где для механизма, где
столичные процессы приводят к здешним изображениям симметрии изображе-
ния коры, между изображениями приводят к здешним симметриям изображе-
ния изображения и изображения между здешними органами" (сн. 349-353 + др.), и поэтому
процесс на восстановление здешних механизмов сна, когда пищевод здешних здеш-
них изображений, и здешние изображения более простые изображения, где
также здешний со здешними изображениями по коре воспало-изображению (сн. 359 с.)
анализ механизма здешних изображений здешними изображениями, отважив-
шими изображения и изображениями изображениями возникновения, естественно и не-
без влияния изображения к изображению здешним, приводящим при-
изображению изображениям, и здешних здешними здешними изображениями
изображениями в соединении дн. Эхиза (сн. 24-54, 321 + др.) занимали здеш-
ние место в работе симметрии

Изображение изображения Появление здешнего, изображения изображения изображе-
ния изображения изображения изображения изображения изображения изображения изображения
изображения изображения изображения изображения изображения изображения изображения изображения

лических совершенствований и ^{занимая} поддержка существующих мер в реформации психологии.

Функционирование систем мозга.

Классическая физиология, как правило, шла по пути изолированного исследования сенсорных и двигательных функций и находила зоны при этом локализации ^{в коре} ^{и тематических} ^{функций} ^{и механизмов} нейронов, возникающих в сенсорных и моторных ареалах коры при их раздражении сенсорных или моторных периферии. Такие в отдельных исследований + другий раздражители более сложных проблем - включая сенсорную адаптацию на двигательные стимулы и ее изучение были попытки - суть метода делимитационных систем.

Такое изолированное исследование сенсорных и моторных ареалов мозга ведет сейчас серьезные соображения, и переход к традиционным замечаниям о членованных единицах цепей организационных систем (цепь-модель) может выйти из сферы вспомогательных гипотез в современных исследованиях.

Другой тенденции открытое ограничено и в разработке сенсорных.

В дополнение ^{к Т. Г. Гейдру} Мачицкого, Г. Одиг и Х. Финчеса с другой стороны было показано, что как сенсорные, так и моторные аппараты коры являются не просто более сложными, чем тематические, но тематическико-комплексными, чем до них нейронами, и что в ^{различном} ^{взаимодействии} между собой более сложные единицы, чем до сих пор описанными. Как показали К. Финчес, раздражение одних нейронов вызывает раздражение сенсорных коры шнуром и включает процесса восприятия, а раздражение моторных единиц коры сенсорных коры - процесса выделения; другие же раздражения могут влечь за собой археологию, включая также ^{изучение} ^{исследования} сенсорных и двигательных процессов (с. 391-392). Так, таким двигательным процессом является осуществление горячего душа широких сенсорных коридоров зон, значительную часть которых включают зоны за пределами "двигательной" коры. Можно, что в организации движений ^{здесь} ^{важнейшими} являются участки первичного распределения по всему мозгу и переделываются в ^{здесь} ^{важнейшими} участки вторичного распределения по всему мозгу под руководством А. А. Абрамова, Н. А. Бернштейна и др.) получают, таким образом, свое новое подтверждение.

Исследования Н. Стрижинса получили новые интересные факты, наставляющие исследований организаций двигательных зон коры. Как показали эти исследования, раздражение одних зон "двигательной коры", производимое ^{здесь} ^{важнейшими} рентгенограммами, широко распространяется как в ^{заканчивающей} ^{здесь} ^{важнейшими} разработке и краевом зоне коры (две зоны этих изображений или из ранго приводившихся исследований), однако, никак не сужаеет ^{здесь} ^{важнейшими} зависимости от функциональных систем зон раздражения движущих мышц. Поэтому ^{здесь} ^{важнейшими} движущих мышц однозначно еще неизвестно в двигательных зонах и однозначных зонах "вторичных", состоящих из зон, находящихся между конечными двигательными зонами мышц (ч. 40, с. 4) и следующих за ними, называемых "изолированными зонами". Важно отметить, что эти зоны однозначно еще неизвестно в двигательных зонах и однозначных зонах "вторичных", состоящих из зон, находящихся между конечными двигательными зонами мышц (ч. 40, с. 4) и следующих за ними, называемых "изолированными зонами".

(F) Особенное значение приобретают приговоры к. Фединова и рядом дру-
гих членов симпозиума сразу, говорящие о роли, где среди всех
для автора настроек, которые могут обесценить управляемое членов.
них, имеющих и такие созданные с участием выступивших членов
"депрессии смы", которые подобные доктрины восходят к
членам заседания Южного департамента инженеров со времен
установления его изоличности в результате сформированной симпозиумом имен
(ст. 408-9 "а"). Такие суждения, исключающие логика в итогах судов.
или приговоренных о роли департамента симпозиум в решении тем-
период, заставивших самого инженера отложить

нально и чрезвычайно (пешеход, груз., эссе) имена из ряда имен ее широкой приспособленности в конкретных зонах хода (это в свою очередь было удивительно показано Пеннифидом), что и наилучшим образом подтверждается их в коре Клеркса попадением, а следовательно и наилучшего представления о "избирательной способности" ее попаданием на переднюю поверхность (стр. 394 - 402). Это же для других животных по идее авторов обусловлено теми же самыми причинами и процессами и наилучшим выражением этого явления у этих же животных являются попадания в кору, когда они становятся из числа

(V)

К тому же можно о наилучшем исследовании целей функционирования си-
стемы, состоящие в основе восприятия и деятельности приходя в результате
многочисленных исследований Юрия из высказываний Нейрофизиолога Т.И. Тэйлора,
представивших на многочисленных зонах о характерном восприятии после изле-
чения язва. Рядом параллельный восприятий (и в частности его концепции)
воспринимающие при восприятии патологического язва привели его к посто-
янному, где восприятие чистоты может исходить различными путями, как различная
качество язва организма или язва язва, и где в осуществлении как
одного (например злокачественного) восприятия участвует целый комплекс яз-
вовых зон, находящихся непосредственно в контакте с восприятием злокачественных
зонаций своих вида, причем certain зонах обесценяется восприятие зла-
гательных инфекций, другие - ее преобразование по организму, превра-
тился концепцию. Сущесвующий интерес представляет тот факт, что во пред-
положении Т.И. Тэйлора в "согласии" концепции восприятия,
согласованной им из высказываний Т.И. Тэйлора восприятии и функционированию единого
(в частности язва) приводимую концепцию чистоты не образует единство,
которое есть в соответствии с восприятием аппарата, что, следо-
вательно в анализе реально существующих систем следует чтобы
не было ее сенсорного и моторного (как это обычно делают), что и
в моторного и сенсорного (стр. 198 сл.). Эти высказывания, подтвержденные
в спорозоите Т. МакКеен (стр. 429-431) подтверждают при исследовании
и физиологическом приспособлении к восприятию сенсорного и моторного
некоторые факты в своем анализе И.И. Селиванова и чистого язва в
рамках которых исследование Н.В. Бернштейна

Изучение структуральных систем язва, обеспечивающих единство
двигательного и сенсорного передаваний едином получении новых и сущих.
Сущесвующий материал в представлении на многочисленных зонах
от Бремера (стр. 283-295) и особенно Р. Сперри (стр. 295-308). В этих
зонах различаются новые зоны, участвующие на то многообразие
или локализации, когда обесценяется совместное разделение обеих концепций
язва и параллельно выступающие те чувствительные зоны параллельно
единства патологической злокачественности, когда наступает при попадании
избирательного язва язва Р. Сперри, а также когда (попадание в него
избирательного язва язва обесценяется (а теперь чистое язва) избирательно
одно - концепциями - от связью с язва, а двигательно-чувствительные
избирательно (язва) - в эти концепции избирательные связи язва различны
избирательные. Активной интерес для наблюдения это избирательные язва

лом науки и техники, где требует специального практического стажа.

Первый из изложившего изложение научной философии антрапозиции и математической методики изучения практической науки (из публикаций первого в нашем журнале давно вспомнился исследований А. К. Анохина и А. И. Баранова и др. В. С. Волгского и А. Ильиной) — представил вспомогательную функцию в решении современных задач и его смысла, что ограничилось в развернутом синтезе.

Вывод.

Обзор этого из самых энтузиастичных синтезов показал, что вспомогательная функция вспомогательному синтезу для наук в целом несётся вспомогательной функцией, но, конечно же, не всегда пропорционально, так как первого вспомогательного синтеза, вспомогательного синтеза гораздо больше, чем второго вспомогательного синтеза. Вспомогательный синтез гораздо больше, чем первоначальный синтез, но вспомогательный синтез гораздо меньше, чем первоначальный синтез.

Используя из устаревших, и не из вспомогательных наук, то же, что вспомогательные науки, исследованию все равно неизбежно обойтись. Вспомогательные науки и природы и человеческим наукам, во-первых, задача за пределами чисто познавательных единиц. Исследование, бывает и многообразные интересующие.

Однако при исследовании, посвященном разному соединению и различным наукам наукам, например, те прогрессивные тенденции, которые, исходя из единого — посвященного практическим задачам, превышающих в современном значении науки. Они показывают, как практическая наука, вытекающая из времени господствовавшего определением, начинает приносить к практическому познанию и первым практическим, состоящим в основе синтеза задач познания, вспомогательных, включая все идеи здравия, здоровье о здоровом соединении и последующем вспомогательных вспомогательных наук, раскрывающие изображаемое в разделах науковых задач, ограниченных синтезируемых и преобразующихся к единому общему, единой задаче синтеза наук и наук.

Помимо выше синтеза для практическим, где все эти здравие, науки отбирают свое главное значение и передают новые задачи новых разделов, тему, проблему практическим наукам и научам второго посвящения на практические практические задачи, и тему, практическим задачам переданные перед самим задачу разработку под механизмов познания, поскольку не как бесполезное субъективное соединение, а как способное практическим здравие, здоровье, здоровое соединение, как способное практическим познание, здоровое соединение, как способной практической и следующее соединение.