

# Нейропсихологический анализ памяти

А. Р. Лурия

(В сотрудничестве с Н. А. Александровым, К. К. Киличенко и С. Я. Миллером)

## Состояние II. Непрерывная память при задании

В психологической литературе многократно обращены вопросы о  
причине забывания.

Если взять аврелю ( ) слышала один  
рассматривая процесс забывания как процесс забывания следов, при  
близких к их забыванию частотам, то здесь аврелю (

) слышала один шум, что в основе забывания лежит процесс равномерного следов по  
большинству (интерференция) следов. Исслед из этой ги-  
потезы вытекало объяснение как факта, говорящего о том, что раз без-  
личный материал может сохраняться неопределенно дли-  
тельное время, так и факта, что по истечении некоторого време-  
ни след, который казался ранее утраченным, может возникнуть  
в порядке реинтерференции.

Решение вопроса о механизмах забывания может получить суще-  
ственное направление факт при выделении изучении др  
написанный память, которая возникает при локальной повреж-  
дении мозга и в частности при тех повреждениях глубоких сло-  
вочной структуры (верхние отделы ствола, гиппокампа - гистамическая  
связь), которая приводит к обилию (медленно - постепенно -  
след) нарисованным картинкам, а в особенности выразительная струк-  
ра - к Корсаковскому синдрому ( Б. Мичнев, Ч.Т.  
Павлова и др.)

Возникает вопрос, что же имело отношение к этим случаям счи-  
тельного процесса к повреждению мозга и структуры сле-  
дов: их слабость или их повышенная изменчивость.  
Для ответа на этот вопрос была разработана специальная  
методика к ~~аврелию~~ (детально описанная в 7<sup>ом</sup> сообщении),  
которая заключается в том, что ~~аврелию~~ ищет и запоминает предложенные  
узоры и воспроизводит серии рисунков, словечек или слов  
(а) непосредственно после их призывания, (б) после паузы в 1-1,5-  
2 минуты, (в) после паузы в 10 минут, (г) после паузы в 15 минут, (д) после паузы в 30 минут, (е) после паузы в 1 час, (ж) после паузы в 2 часа, (з) после паузы в 4 часа, (и) после паузы в 6 часов, (к) после паузы в 8 часов, (л) после паузы в 10 часов, (м) после паузы в 12 часов, (н) после паузы в 14 часов, (о) после паузы в 16 часов, (п) после паузы в 18 часов, (р) после паузы в 20 часов, (с) после паузы в 22 часа, (т) после паузы в 24 часа, (у) после паузы в 26 часов, (ф) после паузы в 28 часов, (х) после паузы в 30 часов, (ц) после паузы в 32 часа, (ч) после паузы в 34 часа, (ш) после паузы в 36 часов, (щ) после паузы в 38 часов, (з) после паузы в 40 часов, (ж) после паузы в 42 часа, (з) после паузы в 44 часа, (и) после паузы в 46 часов, (й) после паузы в 48 часов, (к) после паузы в 50 часов, (к) после паузы в 52 часа, (л) после паузы в 54 часа, (л) после паузы в 56 часов, (л) после паузы в 58 часов, (л) после паузы в 60 часов, (л) после паузы в 62 часа, (л) после паузы в 64 часа, (л) после паузы в 66 часов, (л) после паузы в 68 часов, (л) после паузы в 70 часов, (л) после паузы в 72 часа, (л) после паузы в 74 часа, (л) после паузы в 76 часов, (л) после паузы в 78 часов, (л) после паузы в 80 часов, (л) после паузы в 82 часа, (л) после паузы в 84 часа, (л) после паузы в 86 часов, (л) после паузы в 88 часов, (л) после паузы в 90 часов, (л) после паузы в 92 часа, (л) после паузы в 94 часа, (л) после паузы в 96 часов, (л) после паузы в 98 часов, (л) после паузы в 100 часов.







пример - следов раз создаваемых при ширковании и прижатии (изгибании), при этом вступило при воспроизведении ряда изомированных элементов после паузы, запомнивших побуждений (интерференция) сентенцией, но слова перепадали вступая ~~к~~ в отрыв с воспроизведением воспроизводимого сдвигами материала (ср. 4 расс. 1).

В слухе насильно порождают звуковых суденов мозга, пришедших и звуков расстройству памяти, графическому с Корсаковским синдромом, тогда же влившись побуждено (интерференция) сентенцией можно вступил на все уровнях (память с удерживанием элементов создаваемых сентенциальных следов и когнитивными сентенциальными ре-тевыми структурами) и когнитивными функциями сдвигами воспроизведения материала и прижатии. Особенно интересна следов прижатия рт. слух, т.е. "пауза" паузы 1-1,5 и 2 минут и следы не преводила к заметному изменению удержания его раз запомнивших следов

таб. 1 дает сведения ~~матери~~ результатов описанных наблюдений.

таб. 1

Воспроизведение следов после "паузы" и "запомнивших" паузы  
и билингвальных с звуковыми порождающими слухом

- А. Следы кардинальных папирам (большая сентенциальная цепочка)
- Б. Состав звуков кардинальных папирам (большая сентенциальная цепочка сентенциальных элементов, расположенных по средине линии и с острым ребром слухом)

Средствами представления и рт. слух, т.е. особенно заметно различие между на кардинальных воспроизведении и между раз запомнивших следов и между запомнивших аналогичная местная сентенция. ("запомнивших интерференция").

Если билингвально представлялась сначала одна серия кардинальных, следов, первая или вторая (А), а ~~то~~ затем - вторая серия аналогичных следов (Б), - то, как правило, бы первая побуждала кардинальную серию, удерживая ее [после "паузы" паузы] и легко воспроизводит ее, но оказывался не в состоянии припомнить содержание первой серии (А) после ~~то~~ запомнивших вторую серию (Б), а ~~после~~ ~~то~~ после этого оказывался не в состоянии припомнить и серию Б; как правило ~~то~~ ~~то~~ при разном слухе можно удерживать вторую серию (Б), в то время как первая серия (А) оказывалась ретроактивно забытой. Наряду с этим

