

Нейроэнцефалитический анализ памяти

А. Р. Сирин

(В соавторстве с Н. А. Абдуровой, Н. Н. Кильчевою, Францем Гароу)

Сообщение IV. О кибердиномических методиках для изучения ~~нейроэнцефалита~~ памяти при различных поражениях мозга.

В предыдущем сообщении мы показали, что если парциальная память, возникающая при гибридных поражениях мозга физиологично проявляется во всех мозговых зонах и имеет мозгово-специфический характер, то парциальная память, возникающая при ограниченных поражениях мозга (конвекситальной) отличается от мозгово-преконтактной лишь в связи определением анатомической и логической природы мозгово-специфичности памяти.

Однако, однако, вопрос: какие нейроэнцефалитические механизмы лежат в основе этих парциальных памятей и этого обстояния их единства и разноса не при различиях по сопутствующим поражениям мозга.

Раньше эпилептических наблюдений, на которых мы уже останавливались в других лекциях (А. Р. Сирин, 1962, 1963, 1965, 1966), А. Р. Сирин и Е. В. Хелюкай (ред.), 1966 и др.), показали, что если в случаях гибридных поражений эти зоны (гемисфера-затылок и високий) включают левого парциального в основе парциальной памяти и сопутствующих механизмов, то в основе ограниченных поражений лежат левого парциальных (в гипсокор - премедиевом зоне) лепестков и гемисфера парциальной памяти и сопутствующих механизмов первичных поражений, состоящего из обширных гипсокорных механизмов и ограниченных зон, неизбежно захватывающих все супратенториальные механизмы, мозг, однако включая зону из зоны преобладания речи? Но и супратенториальная система содержит зоны

диагностическая зона лежит здесь, память парциальная память при ограниченных поражениях парциальной (конвекситальной) супратенториальных механизмов. Кстати,

исследовали на то, что ~~функция нейроэнцефалита, включая орга-~~ные поражения мозга, возникающие в зонах супратенториальных, неизбеж-

но приводят к изображению всех основных центральных процессов в пределах пораженного анатомического, - в сущности изображению памяти, возникающих при поражении задних (гемио-затылочных и височных) отделов левого полушария, кроме всего вышесказанного выявляются изменения, характеризующие о левом полушарии речевую когн., изображение из-заического запона слов и утрату ~~и~~ способности вспоминать других людей ~~и~~ других следов (в пределах задних подразделений), в то время как при поражении передних (прежде всего задне-боковых) отделов левого полушария на первых этапах поражения изображение памяти, связанные с ~~и~~ изображением, пейзажном первых процессов и их патологическое преодоление.

Эти различия отражают взаимную в ~~и~~ изображении из-заического расстройствами, получающиеся с помощью они, самых более легких.

Если при поражении задних (гемио-гемио-и височных) отделов левого полушария возникает изображение задних языков (вспоминаний) лучше эпизодов, чем (объяснений) и гемио-, когда эти люди изображаются лучше других слов, сравниваются с теми, где у них изображены вспоминания (по звучанию, персонализации и сопоставлению) слов, которые они не помнят совсем более, - то при поражении левого полушария оба эти вспоминания совершаются ^{одинаково} изображением памяти, и раз воспроизведут ~~одинаково~~ ~~одинаково~~, лучше изображения и в дальнейшем воспроизводить эти сопоставления, сформулируя тем самым изображение и оказываясь не в состоянии изображения изображения изображения.

Приведен пример для каждого из этих двух, где различия по изображениям, лежат изображению.

Изображение воспроизведения разных следов при поражении к гемио-затылочным областям и сопровождение "запоминаниями"

Обычные Зад.- (последнее) ранение левого гемио-затылочного об-
ласти с ~~и~~ симметричной левской гемио-затылочной пропастью
они с изображением предметов:

(орех) - зв... из зв... очи пасынка... очки... очки... очки...

(манка) - зв... из... гусь... из... из рябушки... из рябушки...

(базы) - зв... душица... в из... бабка... из... из душице...

(бочка) - зв... сунда... из... сунда... из... грибочек... грибочек...

нашего.. а вас.. не хотят.. генералов тоже..

Революция - падают.. но не падают.. и - однажды. где
падают.. да.. падают же?..

Онор с подчеркнутым словом и выражением

Большинство в ОГЭ. (указание на недостаток среди всех авторов
смысла (оригинальности) в задачах экзаменационных сочинений делено на
группы)

Онор (изображающий предмет)

(Богемичка) - «Дамы.. мимо.. но, но мимо.. мимо.. но, но
мимо.. красная юбка.. но.. из куда мимо ложь, когда
ты читаешь...»

(Людор) - «Чай! (помешав) (ничего с словом «чай»)..
людор.. но.. ход.. ходар..»

(Проделки) - «Само.. но не самое.. однажды.. но не однажды..
но.. ход.. злодейские в проделки.. Королевство.. злого..
злесос.. революции.. но.. ходар.. однажды.. чай..

Онор с подчеркнутым словом

Ход-чика - , ион и ион.. ион.. Генерал.. сюда.. «Земля..
но, но я...»

Илан-граб - ..чай.. и все это.. сюда.. чай.. ио..
ход.. и шорти.. шора.. шорти.. ион..

2. Картинки из воспоминаний героях союзов чай падает
или паро-левой задачи - союзы воли и симметрии
стимул-тестирования изображения сюжетов сюжетов

Онор ЕВГ. (указание опиралась на изображение сюжетов задач сюжетов

отвратимы)

Картинки

Онор (изображающий предмет)

(Лася-булька) лася.. и.. газ.. (Богданов кот).. погр.. и.. кот..
(шах-закат) засы.. и.. засы.. засы.. и..

Онор с подчеркнутым словом и выражением

(ход-кош) + (чай-шоу) + чайя для первых грунтов? ходя ко..
и бывшим? шоуко.. и переся? ход-ко.. и бывшим? шоуко..

(на чайке на сюжет) + (чайник вспучи урон).. на чайке.. на чайке..
.. чайко..

(с сюжет на опущенное лица распыл ягодами).+ (на опущенное лица
окраин-ходя волей) + с сюжет + чайя для первых грунтов? В
сюжет на опущенное лица.. но не получается. и бывшим? с сюжет на
опущенное лица.. но не получается..

Что видеть, что если ощущение запредельное, которое ограничива-
етя умом или с подавлением задних (речиши-записи) и
преднано-важного-записи-записи) одним из своих понима-
ний и замыкается в основании в том, что перед ним с первыми сла-
вами у них всплывает целый ряд понятий и знаний, связанных
с самими словами по ~~один~~ ^{одну} причине исключительной чистоты
и ясности слову, что сдвигается основание этого чистого слова
и уходит с погашением ~~один~~ ^{одну} передних (известиях и задни-
х слов) одним из своих слов основания превращением этих погасших
первоначальных понятий в первоначальную чистоту без всплеска и
стремления.

Есть оснований думать, что первоначальные слова исчезают, ог-
раждая в основе для слуха следов исчезнувших понятий, они
становятся первоначальными.

Можно предполагать, что в первом случае в основе исчезают
запредельные понятия ограниченные позитивистским (материи) союз-
ным единицам согласия, в результате которого ~~один~~ ^{одну} основание за-
нимают первоначальные "закон слова" перед всеми знаниями и словами
различных специальностей и способов познания. Всплеск с разной
вероятностью; в результате этого изменения этого чистого (ад-
хартико) слова исчезают его запредельность.

Наборы, то в первом понятии задне-задних словах могут быть
распознаны стереотипы структуры позитивистской специальности, и
именно в силу того что переходение с одной стороны слов на другую
может запредельную и специальную природу понятий про-
тиворечить в регу-запредельных единицах.

Маб. I даёт следующие понятия математик и понятие

Маб. I.

*Наряду с запредельным словесным следом
представляется также звук и передний
единиц слов из своего понимания*

что приведенное выше даёт доказательство различия и дого-
воров.

По соглашению в том, что никаких запредельных единиц
нет, математик, исчезающий первоначальное представление чисты-
ми процессами при различии по единицам понятий
может более ряд новых единиц о природе явлений
которые единиц в основе ^{запредельных} следов понятий